

Periódico mensual
del 15 de junio
al 14 de julio
de 2009
QULLASUYU
Bolivia
Año 3
Número 42

Bs 4
S/ 2.50



Sobre la masacre de indios en el Perú

Una declaración
del Movimiento
Indígena Pachakuti

Multiculturalismo local

Nunca los pobres
estuvieron más
bien

Educación emergente del pueblo Qulla

Una pedagogía
para reconstruir la
decolonialidad

¿Podemos aún creer que éste es un gobierno indígena?

Reflexiones sobre
el escamoteo de los
escaños indígenas

Elecciones y candidatos indígenas en Bolivia 1979 - 2009



Una reveladora huelga de hambre

El 5 de mayo tres mujeres iniciaron una huelga de hambre exigiendo al gobierno de Evo Morales cumplir sus promesas y honrar sus compromisos políticos. Las tres mujeres, familiares de desaparecidos durante las dictaduras en Bolivia, exigían el esclarecimiento de las desapariciones forzadas, la devolución de los cadáveres y el castigo de los culpables.

Para esta finalidad era imprescindible que el Presidente, en tanto Capitán General de las FF.AA., ordene la desclasificación de archivos del Estado Mayor del Ejército, lo que habría fundamentado toda investigación futura y permitido la exhumación de los detenidos desaparecidos y el procesamiento de los responsables.

Las mujeres en huelga dieron así la posibilidad al gobierno del MAS y a su Presidente de justificar ante la historia, en un ámbito altamente simbólico y representativo, sus repetidas declaraciones justicieras y de «cambio» en el comportamiento político.

El Gobierno, sin embargo, respondió a estas expectativas con la Resolución Ministerial N° 0316, que es burla y escarnio a la esperanza de quienes piensan que se puede por fin vislumbrar justicia. Esta Resolución, que parece destinada fundamentalmente a confundir a la comunidad internacional y engañar a la opinión pública nacional no informada, establece requisitos y formalidades burocráticas que en definitiva buscan desmovilizar a la sociedad civil y confortar al poder militar en cualquier intento de establecer la verdad de los hechos ocurridos. Así, simplemente, no hay desclasificación de archivos militares.

Evidentemente, los familiares en huelga y los amplios sectores sociales que lograron aglutinar, no se dejan engañar. Después de una huelga de 30 días anuncian continuar su intransigente lucha por rescatar a los desaparecidos y abrir una cultura de respeto a los derechos humanos en Bolivia. Proclaman también su intención de denunciar al Estado Boliviano ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos por incumplimiento de la Convención Interamericana contra la Desaparición Forzada de Personas.

En este, como en otros aspectos, se pone en evidencia el distanciamiento entre la acción y la retórica del actual gobierno. Ese divorcio entre verbo y gestión sólo puede conducir al descrédito de los actuales gobernantes y al establecimiento de condiciones sociales de mayor enfrentamiento entre bolivianos.

*Así,
simplemente,
no hay
desclasificación
de archivos
militares*

Portada: Montaje en base a varios materiales fotográficos.

A NUESTROS LECTORES:

NUEVAMENTE PUKARA EN LAS CALLES

Nuevamente aparece Pukara en los puestos de venta. Retomamos la edición en soporte papel, después de haber estado por varios números restringidos a la edición electrónica.

Esperamos mejorar paulatinamente nuestra presentación y contenido, para ello contamos con la opinión y palabra de nuestros lectores, a quienes nos debemos.

Buscamos dar una visión contemporánea de las luchas nacionales y sociales, lejos de los esquemas reduccionistas que paralizan el cambio tan necesario, o de las aproximaciones folkloristas y esotéricas, que parecen retomar el rol de «opio» que antes se atribuía al pensamiento religioso.

Y son solamente dos las referencias que nos pueden guiar acertadamente en este cometido: la acción y la fuerza de los movimientos sociales y la opinión de quienes a través de análisis y comentarios se solidarizan con estos movimientos. Ese es el público lector que buscamos y del cual esperamos orientación correctora, si fuese necesario.

Solicitamos también la colaboración concreta de nuestros lectores para que nuestro trabajo editorial se mantenga sin interrupciones. Esta colaboración consiste en:

- Comprar y promover la compra del mensual Pukara
- Suscribirse al mensual Pukara

La suscripción asegura el envío a su domicilio, oficina o buzón postal del periódico Pukara. Las tarifas son:

Suscripción La Paz 1 año (12 números) 40 Bs

Suscripción resto de Bolivia 1 año (12 números) 70 Bs

Suscripción internacional América del Sur y América del Norte 1 año (12 números) 30 dólares

Suscripción internacional Europa 1 año (12 números) 27 euros.

Para las suscripciones enviar giros o cheques a nombre de Daniel Sirpa Tambo, a la dirección: Periódico Pukara, Calle México N° 1554, Oficina 5, La Paz - Bolivia.

Muchas gracias:

El Equipo Pukara



Depósito legal 4-3-116-05

e-mail:
info@lperiodicopukara.com

Teléfonos: 71519048
71280141

Calle México N° 1554, Of. 5
La Paz, Bolivia

Director:
Pedro Portugal Mollinedo

Comité de redacción:
Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Dominga Quispe Q.
Liborio Uño A.
Marina Ari

Colaboran en este número:
Hugo Rodas Morales
Paúl Antonio Coca Suárez A.
José Luis Saavedra
Pepo



Escamoteando el tema del poder político:

Los pobres están bien: el multiculturalismo local

Hugo Rodas Morales*

Adulterando un proyecto obrero y popular de inmenso costo social, el gobierno del MAS consensúa, a nivel global, una metafísica “presencia de los movimientos sociales” como gestión de gobierno folclorizado. Siguiendo el modelo socialdemócrata del Brasil, aquí también puede decirse que “nunca los pobres estuvieron tan bien”

La *administración* estadounidense, habituada a concebir la *gobernanza* global como asunto de exclusiva decisión, añade un nuevo factor de distracción a los desprevenidos ciudadanos que perciben el mundo a imagen y semejanza de las pantallas de televisión: una identificación “afroamericana” con el poder, que parece aletargar todo instinto rebelde de los subordinados, especialmente en

* Profesor boliviano de posgrado en Ciencia Política y Administración en México (UNAM), diplomado en Estudios Andinos (FLACSO-Bolivia) y autor entre otras publicaciones de *Huanchaca. Modelo político-empresarial de la cocaína en Bolivia*, La Paz, Plural, 1997. hugorodasmorales@gmail.com



El combate de los sectores populares e indígenas en cierta actual propaganda política se asemeja a reclamos feriales, donde la abundancia de colores, símbolos y fotos exóticas dan un supuesto mensaje de alteridad y multiculturalismo. Es conveniente reflexionar si este tipo de mensajes en lugar de obrar por el cambio, provocan más bien una distracción de los objetivos de la lucha social, siendo un «tramposo reconocimiento de particularismos que asegura la anulación de los sujetos políticos».

el país que hegemoniza el orden global. Los también ilusoriamente esperanzados vecinos virtuales o migrantes involuntarios al modo de vida estadounidense, en particular mexicanos, expresaron en la vitrina global del consumo de imágenes purgadas de ideas que fue la ascensión del actual Presidente estadounidense: “Obama nos ayudará”.

Con todo, es posible que sean muchos más de los mencionados, los ciudadanos que cifran esperanzas anticipadas en lo que el nuevo presidente estadounidense anunció como una “Nueva Era” (imperial). Y ello porque son los propios deseos de los ciudadanos, recabados por empresas encuestadoras contemporáneas, los que sirven de arcilla

fundamental para fabricar la información masiva que es tal, a condición de reducir la comunicación como hecho humano convirtiéndola en información mediada por aparatos tecnológicos específicos. En esta dirección, también es posible que no pocos afroamericanos se sientan llamados a creer en la renovada presidencia imperial porque ésta los representaría de manera particular, un criterio metafísico que nadie podría sostener con razones pero sí con el hecho casual del color de la piel: “Es el primer presidente negro de los Estados Unidos” se ha repetido en primera instancia. Nada dijeron los medios de información masiva sin embargo, del silencio estridente del señor Barak Obama durante la alucinante masacre de las semanas previas a su asunción contra el pueblo palestino (Gaza), ni de que el Estado israelí (que hoy acusa a Bolivia del supuesto uranio con fines nucleares utilizado por Irán) haya concedido un planificado receso al fuego inmisericorde (crimen de guerra agravado por uso de fósforo blanco como ya ha quedado demos-

trado) coincidiendo con el relevo formal del titular de la Casa Blanca estadounidense. La notable ausencia de los nombres del Estado responsable y la víctima que se pretende desaparecer como pueblo (Israel y los palestinos), fue apuntado oportunamente por el muy experimentado periodista e investigador inglés del mundo árabe, Robert Fisk.

El viejo proyecto de la administración demócrata desde la década de los '70, nostálgico del tiempo en que el capitalismo se enmascaraba con el discurso de los derechos humanos que ahora retorna, es el del viejo gatopardismo consistente en continuar *cambiando para que nada cambie*, en este caso remozando la hegemonía mundial estadounidense lograda a fines de la llamada Segunda Guerra Mundial, mitificada por liderazgos no menos beligerantes contra otras regiones del mundo pero menos cuestionados históricamente, como el de John F. Kennedy. Precisamente los testigos de esta continuidad que no cambia nada, estuvieron presentes en la posesión del actual presidente estadounidense. Ex protagonistas demócratas y republicanos sobrevivientes, estuvieron allí James Carter (que acaba de visitar Bolivia, el de la "democracia viable" criticada por Marcelo Quiroga Santa Cruz a fines de los '70) y Bill Clinton (el del nuevo plan de los '90 para enfrentar el declive imperial debido a su "acumulación por desposesión" en caracterización de Giovanni Arrighi) por el lado demócrata. En el espejo del frente, durante la posesión de Obama, estuvieron los titulares de la dinastía Bush (que continuara por el lado republicano al ex actor y notable belicista, Ronald Reagan). Ambas alas alternándose en el poder como quiere la teoría pseudodemocrática de oligarquías (poliarquía); en el mismo espíritu y misión cristianas de redimir con sangre ajena el reino del ciudadano consumista estadounidense, crédulo de una democracia multiculturalista que admite personas de color en altas instancias del Estado y así ofrece un cambio de imagen personal por irreparables daños al mundo; política apenas perturbada por un cambio de nombres, cuyo destino está escrito en la previsible impunidad de los anteriores responsables.

Una estela de crímenes en nombre de la democracia estadounidense es la que el señor Obama queda encargado de limpiar. No fue del todo insulsa, sino risueñamente alegórica entonces, la primera imagen de su función presidencial en el servicio social, aplicando detergente en oficinas públicas de Washington, alegoría de la que se puede esperar favorezca fantasías de "cambio" por la nueva administración, al menos hasta que nuevos "partes de guerra" recuerden reforzar la continuación del terrorismo de Estado en nuevos incendios *glocales* (expresión simbiótica de local y global de la teoría política liberal contemporánea). Lo viene adelantando la militarización de la falsa "guerra a las drogas" en México (guerra que a fines de mayo de este 2009 ha sido desahuciada oficial-

mente por instancias estadounidenses), la continuación de "daños colaterales" y "errores" que abultan el número de civiles muertos en Afganistán, la irreprimible necesidad de anteponer la espada al mercado y el mercado al bien de los hombres.

Lo que importa es comprender el antifaz de esta política imperial, en una de las áreas subalternizadas al imperio (no plebeya, al menos en términos del orden global, según Fredric Jameson) como es América Latina; corresponde caracterizar el arsenal ideológico technicolor que sirve como disfraz de política democrática, del que el pueblo estadounidense da fe y al que cabe interpelar antes que a *sus* líderes (es necesario subrayar el posesivo) porque estos últimos no pueden ser más sensibles, no al menos desde un punto de vista racional, por una cuestión de piel. La *ideología del multiculturalismo* transfigura los papeles en un tramposo reconocimiento de particularismos, que asegura la anulación de los sujetos políticos, ocultando sus intereses comunes mediante una ficción discursiva que crea personajes políticos y hace, por ejemplo del símbolo afroamericano llamado *Obama*, todos los afroamericanos, todos los hombres de color, subsumiendo su memoria social y la de sus individuos verdaderamente notables (como Martin Luther King) para ofrecer una virtual ausencia de historia colectiva y una telenovelesca presencia de individuos sujetos a estructuras estatales aparentemente inexpugnables: el sometimiento a las necesidades del presente es la causa de que las apariencias no sean comprendidas en su significado real, como dejó señalado Nicolás Maquiavelo en *El Príncipe*, hace seis siglos atrás.

El multiculturalismo o la democracia de los particularismos, es el concepto aparentemente inocuo que ha reemplazado al de ideología y que pinta y suaviza el orden unipolar de la política contemporánea, la compulsiva "diplomacia transformacional" dejada por la señora Condoleezza Rice, diplomacia que ahora espera convertirse en libro de venta asegurada porque su autora fuera "la primera mujer negra" que alcanzó la Secretaría de Estado de su país. Una razón periodísticamente censurada porque, como antecedente del nuevo presidente estadounidense, sugiere recuerdos inconvenientes de la militarista misión política imperial. La "diplomacia transformacional" reformó los límites inherentes del terrorismo bélico imperial mediante acciones de "guerra preventiva (no anticipatoria en un sentido disuasivo); con intervenciones humanitarias a las que la Bolivia del MAS se suma bajo

la institucionalidad de una supuesta comunidad equilibrada de naciones (la ONU), y mediante el actual financiamiento descentralizado a sectores políticamente afines de la "sociedad civil" de otros países, identificados con un modelo de vida estadounidense, con el fin de preparar posibles escenarios de conflicto. Bolivia ya sabe de esos preparativos, pero su gobierno "indigenista" no ha reparado en la reproducción del multiculturalismo al que se sujeta por debilidad propia, alegorizando el desmembramiento de Katari a la manera del siglo XXI.

Podría decirse que la política internacional estadounidense ejercita con la administración del señor Obama una inversión a largo plazo, una "guerra de posiciones" alrededor de cierto discurso de cultura global, mientras reconoce efectivamente atomizados particularismos. Esta es la llamada "diplomacia directa" (bilateral) que la nueva Secretaria de Estado, señora Hillary Clinton, ofrece ejercitar "con todos los países de América Latina" lo que quiere decir con cada uno de ellos separado de su contexto regional inmediato y abstraído de su propia política nacional en favor de una sola, la estadounidense. Se trata en rigor, de un nuevo intento del ala demócrata, por lo que en los propios términos de la actual Secretaria de Estado significaría "promover la gobernación democrática, la oportunidad y seguridad *de abajo hacia arriba*" y reemplazar lo que se denominan "ideologías anticuadas y antiamericanas" (se refiere a los gobiernos democráticos de Venezuela y Bolivia), enfrentándolas a nuevas alianzas entre el México tardíamente neoliberal de Felipe Calderón, la Colombia del ultraderechista Álvaro Uribe, el Perú anacrónicamente socialdemócrata de Alan García y el "ejemplo" del Brasil de *Lula Da Silva*, que se precia de estar enriqueciendo como nunca antes a la burguesía local. Este último caso es el paradigmático, como lo fuera desde los años '60 mediante el modelo de terrorismo de Estado (militarismo de la época) y la "doctrina de seguridad nacional" de la época, el genocidio del llamado "enemigo interno" (comunismo) que diezmó a la militancia de izquierda latinoamericana (más de 50.000 asesinados y/o "desaparecidos" entre 1970-1980).

Habrán países en América Latina que no se opongan eficazmente a esta versión imperial, señaladamente aquellos que no cuenten con una política definida como para poder evitar, más allá de los buenos deseos, la emulación local del modelo democrático multiculturalista global. En esta coyuntura internacional en que se ha relegado al olvido toda ética política valerosa, las palabras

aparentemente progresistas están ávidas de negociar consensos y buscan abonar como ficción generalizada el mito del Presidente-obrero de Brasil (ex fabril), el del Presidente-indígena de Bolivia (ex campesino), la Presidente-mujer en Argentina, Chile (ex militantes progresistas), el Presidente-afroamericano en Estados Unidos (ex miembro demócrata), el Presidente-obispo del Paraguay (ex sacerdote católico de vida sexual laica) y los nuevos liderazgos por venir, conforme el matiz del escenario político de que se trate.

En el auge globalista del multiculturalismo, es decir, bajo el orden de las ideas dominantes de la hegemonía global estadounidense, la palabra mediática "cambio" murmura en realidad "continuidad": Venezuela y Bolivia han sido aludidos primero negativamente por la nueva Secretaria de Estado Hillary Clinton y ahora la Cancillería de Bolivia negocia retóricamente con el funcionario académico norteamericano y subsecretario de Estado para el hemisferio, Thomas Shanon, lo que sólo puede significar como fondo el aislamiento de Venezuela por su influencia en la región y de Bolivia, reforzando el voluntario estado de minoría de edad en que se coloca el gobierno del MAS respecto el Brasil, verdadero favorito de la nueva administración del señor Barack Obama.

El presidente brasileño (llamado "hermano mayor" por una concesión emocional del presidente Evo Morales) fue claro al transmitir al mandatario boliviano (en visita del jueves 15 de enero del 2009) una idea que bien merece recordarse en el anecdotario de los gobiernos de la región constitucionalmente elegidos, pero claudicantes respecto a los intereses históricos de sus pueblos, en tanto gobiernos que optan por sumarse a las tradicionales elites: "Porque lo importante, la lección de vida y la elección política que tenemos que dar Evo le dijo el presidente brasileño *Lula* [es que] yo no gobierno en el Brasil apenas para los pobres o para los trabajadores; son mi prioridad pero yo gobierno para todos. Yo tengo la convicción que *nunca los empresarios brasileños ganaron tanto dinero como ganan en mi gobierno, pero también estoy convencido, que nunca los pobres estuvieron tan bien [...]* porque nosotros gobernamos para todos" (cursivas mías).



Solicitada:

Pronunciamiento del Movimiento Indígena Pachakuti, MIP, sobre la reciente masacre de nativos en Bagua, Perú

Quienes invadieron a nuestras tierras fueron quienes no pudieron ser caballeros feudales en sus lugares de origen. Vinieron a estas lejanas tierras tawantinsuyanas para levantar solares y fundar ciudades a imagen y semejanza de la España medieval. Para perpetuar su poder, los invasores crearon linajes criminales. Criminales, porque buscaron destruir nuestras comunidades, destruir nuestra cultura, usurparnos el poder político y eliminar nuestra identidad nacional a través de la masacre, el etnocidio y la práctica cotidiana de la educación, la justicia y otras instituciones alienadoras.



Ese linaje criminal nos maneja y gobierna desde entonces en todos los países colonizados de este continente. Uno de estos países es el Perú y un descendiente de ese linaje es su presidente Alan García quien, por defender intereses capitalistas e imperialistas no duda en eliminar vidas humanas y bañarse así con la sangre india nativa, como ha sucedido recientemente en las tierras bajas del Perú.

Nuestros hermanos de la Amazonía peruana tienen derecho en defender a la naturaleza, a la *pachamama* ancestral, pues no podemos vender a nuestra madre. Por otro lado, esa tierra es nuestro territorio nacional y un poder externo y colonial no puede disponer lo que por derecho de autodeterminación nos corresponde. Son los pueblos nativos quienes tienen que decidir el uso de sus recursos y materias primas, de lo que los occidentales llaman sus «riquezas naturales».

Esta masacre nos da un mensaje: sólo recuperando la plena capacidad de administrar nuestros recursos, sólo recuperando nuestra identidad nacional y sólo mediante la plena autodeterminación, nuestros pueblos pueden culminar la descolonización. De otra manera seremos siempre víctimas de la masacre por quienes detentan el poder. Esta masacre es una lección para todos los nativos del continente: debemos organizarnos y confiar en nuestras propias fuerzas. Debemos organizarnos y contar con los recursos propios para resistir cualquier agresión. Debemos organizarnos y autogobernarnos.

El Movimiento Indígena Pachakuti (MIP) se solidariza plenamente con las justas luchas de los hermanos de las tierras bajas del Perú. La lucha de ellos es nuestra lucha, porque el enemigo es uno solo: las transnacionales imperialistas y los lacayos locales que las sirven.

El MIP repudia y condena la masacre cometida por las fuerzas represoras en la Amazonía peruana y solicita a las organizaciones internacionales una investigación de estos hechos para su sanción correspondiente a lo estipulado en casos de genocidio.

Por el Movimiento Indio Pachakuti:
Felipe Quispe Huanca

mich'inaka

Por: Pepo

Pura pinta, pura fachada... Es a lo que parece reducirse el actual gobierno. Utiliza el nombre de Marcelo Quiroga Santa Cruz para nominar alguna de sus proyectadas leyes, pero no hace nada para que los militares desclasifiquen sus archivos y se pueda así encontrar sus restos.

También utiliza el nombre de Avelino Siñani, para otro de sus proyectos, pero disminuye a la insignificancia el número de escaños indígenas en la próxima «Asamblea Plurinacional». Y la nación a la que perteneció Avelino - la aymara - ¡ni siquiera está en la lista de las «naciones» indígenas con derecho a autonomía territorial!

Reducirse a puro símbolo, parece el destino de don Evo y sus muchachos del MAS. Por ello piensan que lo indígena es puro ceremonial, ritual y ponchitos de todo color... pura cáscara, sin nada de fruto. Piensan también lo mismo de las luchas de quienes se opusieron a las dictaduras. Pero ahí estuvieron las mujeres familiares de los desaparecidos, para demostrarles que no todos hacen parte de la base electoral mentecata.

Las mujeres en huelga de hambre, familiares de los desaparecidos, obligaron a don Evo a dar algunas de sus más graciosas piruetas y volteretas a las que nos tiene acostumbrados. Primero, nuestro presidente afirmó que no existían archivos militares a desclasificar, luego lo admitió para después - mediante decreto - autorizar a los militares hagan conocer a familiares «el estado» de los documentos que puedan interesarles.

Los militares, sin embargo, lo tienen bien acoquinado a don Evo. Esta consulta «al estado» de los archivos militares tiene fuertes cerraduras, amparadas en el tratamiento de reserva, que prácticamente hace que lo de «desclasificación» sea un chiste a hacer reír en los cuarteles.

Con esto la izquierda consecuente empieza a salir de su letargo. Más lento despiertan las masas indígenas. Prueba es el título de «libertador» dado a Evo por los indígenas de Ravelo, este mes de mayo. Una llunkeada digna de figurar en los manuales de historia, que seguramente incomoda a Evo, pues para él el libertador II sólo puede ser venezolano como lo fue el libertador I, Simón Bolívar.

Así, en Bolivia no se ha pasado de la resistencia a la rebelión, de la rebelión a la revolución y de esta a la Segunda Independencia, como brillantemente escribe don Evo en sus mensajes, mensajes que lamentablemente sirven de pretexto para que reaccionarios como los del Perú masacren a nuestros hermanos.

Culminar la inclusión indígena en el poder:

Elecciones y candidatos indígenas en Bolivia

Paul Antonio Coca Suárez A*

En 1979 se inició la pugna electoral indígena. En las próximas elecciones de 2009 todo indica que los principales candidatos serán originarios, culminando así un laborioso proceso histórico

El 6 de diciembre de este año, los bolivianos iremos a las urnas para elegir al Presidente, Vicepresidente, Senadores y Diputados del Estado.

Es necesario analizar, así sea brevemente, cada proceso electoral y empezaremos a hacerlo desde 1978, año en que empiezan las elecciones (aunque luego hubieron interrupciones por golpes de Estado); se analizará el rol indígena en cada comicio electoral, pues es necesario recordar estos aspectos y para quienes no lo conozcan, que los transmitan y que investiguen más.

Elecciones Generales 1978

Tras una serie de movilizaciones, el gobierno de facto de Hugo Bánzer Suárez convoca a elecciones en 1978, presentándose nueve candidaturas: Unidad Democrática y Popular (UDP) con Hernán Siles Zuazo como presidencialiable; Unidad Nacionalista del Pueblo (UNP) con Juan Pereda Asbún; Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) con Víctor Paz Estenssoro; Partido Socialista (PS) con Marcelo Quiroga Santa Cruz; Partido Demócrata Cristiano (PDC) con René Bernal Escalante; Falange Socialista Boliviana (FSB) en alianza con la Comunidad



Colocación de los candidatos en la primera papeleta única multicolor y multisigno. En la casilla tercera, contando a partir de la derecha, la papeleta del MITKA, con la candidatura de Luciano Tapia Quisbert a la presidencia y Eufonio Vélez Magne. Era la primera participación indígena independiente en unas elecciones nacionales reconocidas y legales.

Demócrata Cristiana (CDC); MNR-Pueblo (MNR-P); Movimiento Indio Túpac Katari (MITKA) con Luciano Tapia Quisbert; Frente Revolucionario de Izquierda (FRI) con el binomio Casiano Amurrio-Domitila Chungara, el primero líder campesino y la segunda una heroica *palliri* que encabezando la huelga de hambre consiguió que Bánzer convoque a elecciones.

Estos comicios fueron anulados debido que la oficialista UNP tenía votos que eran mayores a la cantidad de inscritos. Sin embargo, Pereda alegó que había ganado las elecciones en forma limpia y dio un golpe de Estado. Por este motivo, la Corte Electoral elaboró la papeleta única, multicolor y multisigno.

Elecciones Generales 1979

Se presentaron ocho partidos políticos: Vanguardia Obrera (VO) con el binomio Ricardo Catoira-Filemón Escóbar; Partido de la Unión Boliviana (PUB) con Walter Gonzáles Valda; Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) aliado con el Frente Revolucionario de Izquierda (FRI), con el Partido Demócrata Cristiano (PDC) y con el Movimiento Revolucionario Túpac Katari (MRTK), presentando a Paz Estenssoro-Luis Ossio Sanjinés; Acción Democrática Nacionalista (ADN) con Hugo Bánzer Suárez-Mario Rolón Anaya; Unidad Democrática Popular (UDP) con Siles Zuazo-Jaime Paz Zamora; Alianza Popular de Integración Nacional (APIN) compuesta por fa-

langistas y los "agrarios revolucionarios campesinos" con René Bernal Escalante-Mario Gutiérrez; Partido Socialista 1 (PS-1) con Quiroga Santa Cruz; y la única candidatura presidencial indígena era la del aymara Luciano Tapia Quisbert acompañado por Eufonio Vélez Magne en el Movimiento Indio Túpac Katari (MITKA).

El MITKA tuvo su fortaleza electoral en el departamento paceño, concretamente en el Altiplano, cuya votación le permitió conseguir un diputado nacional (el único que obtuvo); nacionalmente lograron 28.344 votos (1.93%) de los cuales 16.557 votos eran del departamento paceño.

El MITKA marcaba un hecho histórico: Si bien no era el único partido de tendencia indígena (habían otros que eran indigenistas e indianistas), fue el primero que se animó a presentarse en una contienda electoral con un candidato presidencial indígena.

Elecciones Generales 1980

En 1980 concurrieron 13 binomios: ADN con Bánzer Suárez-Jorge Tamayo Ramos; PS-1 con Quiroga Santa Cruz-José María Palacios; PUB con Gonzáles Valda-Norma Vespa; Partido Revolucionario Auténtico (PRA) con Walter Guevara Arze-Flavio Machicado Saravia; MNR Unido (MNR-U) con Guillermo Bedregal Gutiérrez-Miguel Trigo Rodríguez; Partido Revolucionario de la Izquierda Nacional (PRIN) con Juan Lechín Oquendo-Aníbal Aguilar Peñarrieta; UDP con Siles

Zuazo-Paz Zamora; Frente Democrático Revolucionario (FDR) con Luis Adolfo Siles Salinas- Benjamín Miguel Harb; FSB a Carlos Valverde Barbey-Enrique Riveros Aliaga; MNR en alianza con el FRI y el MRTK con Paz Estenssoro-Núfelo Chávez Ortiz; Alianza de Fuerzas de Izquierda Nacional del MNR (AFIN-MNR) a Roberto Jordán Pando-Edmundo Roca.

Además de los anteriores, se presentaron dos más. Los partidos de ascendencia indígena acudieron divididos, no sólo porque el MRTK se haya unido al MNR, sino porque el MITKA se dividió en MITKA (a secas) y MITKA-1, consiguiendo ambos malos resultados. Una de las desventajas del movimiento indígena ha sido que no supo articularse en un solo frente, razón por la cual el ir dispersos le significaba triunfo de los partidos tradicionales en cancha propia. En 1980, MITKA volvió a presentar a Luciano Tapia Quisbert-Eufonio Vélez Magne, mientras que MITKA-1 a Constantino Lima Chávez-Honorato Sánchez Medina.

A nivel nacional, MITKA-1 obtuvo 17.023 votos (1.30%) y MITKA 15.852 votos (1.21%). Estos resultados podemos analizarlos así: 1) En 1979, el movimiento político *Tupac Katarista* logró 28.344 votos en el país y en 1980 fueron 32.875 votos (sumando la votación de ambos MITKAs) lo que significó paulatino crecimiento electoral para el *Tupac Katarismo*. 2) De haber presentado una sola fórmula, no

* Abogado y docente universitario. Celular: 726-02128. E-mail: abog.paulcoca@gmail.com

sólo no habría culminado en los últimos lugares, sino que habría conseguido mayor votación y logrado mayor poder parlamentario, pudiendo articular el discurso de reivindicación indígena desde el Legislativo, creando una buena propuesta sin dejar de lado la protesta.

Ambos MITKAs consiguieron a un diputado (ambos en La Paz). En el resto del país su votación fue insignificante; como ninguno llegó al mínimo de 50.000 votos y al no poder pagar la multa impuesta por tal motivo, ambos perdieron la personalidad jurídica.

Elecciones Generales 1985

Se presentaron 18 candidaturas: Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) con Paz Zamora-Oscar Eid Franco; Acción Cívica Popular (ACP) con Raúl Catacora Córdova-Guido Capurata Mamani; Acción Humanística Revolucionaria (AUR) con Juan Santa Cruz Tórrez-Adolfo Murillo Blanco; Movimiento Nacionalista Revolucionario-Vanguardia (MNR-V) con Carlos Serrate Reich y el dirigente campesino Zenón Barrientos Mamani; Izquierda Unida (IU) con Isaac Sandoval Rodríguez-Luis Katari Ticona; Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNRI) con Roberto Jordán Pando-Marcelo Velarde; Alianza Renovadora Nacional (ARENA) con Humberto Cayoja Riart-Antonio Chiquie Dippo; FSB con David Añez Pedraza-José Luis Gutiérrez Sardán; MNR con Paz Estenssoro-Julio Garret Ayllón; PDC con Luis Ossio Sanjinés-Jaime Ponce García; Partido Obrero Revolucionario (POR) con Guillermo Lora y el dirigente campesino Ascencio Cruz; Frente del Pueblo Unido (FPU) con Antonio Aranibar Quiroga-Oscar Salas Moya; ADN con Bánzer Suárez-Eudoro Galindo; Fuerza Nacional Progresista (FNP) con Luis Fernando Mostajo Cavero-Delfín Berdeja; PS-1 con Ramiro Velasco Romero-Walter Vásquez Michel; el MNRI-1 con Francisco Figueroa y Marcos Chuquimia.

El MRTK se dividió y se presentó en dos frentes electorales: uno fue el MRTK a secas que postuló a Macabeo Chila Prieto-Hermógenes Bazualdo García; el otro frente se denominó Movimiento Revolucionario Túpac Katari de Liberación (MRTKL) y presentó al dirigente sindical aymara Genaro Flores Santos y su acompañante fue Filemón Escóbar. El MRTK tuvo magra suerte: 16.269 votos a nivel nacional (1.08%) pero al MRTKL le fue un poco mejor al conseguir un diputado por La Paz (Víctor Hugo Cárdenas) y 31.678 votos. Para las futuras elecciones, el MRTK perdió la sigla.

Elecciones Generales 1989

Para estos comicios hubieron 10 partidos: FSB sin candidato presidencial; ADN y PDC con Bánzer Suárez-Ossio Sanjinés; MIR con Paz Zamora-Gustavo Fernández; Movimiento de Izquierda Nacional (MIN) con Luis

Sandoval Morón-Oscar García Suárez; Izquierda Unida con Antonio Aranibar-Walter Delgadillo Terceros; PS-1 a Róger Cortés Hurtado-Jerjes Justiniano; MNR a Gonzalo Sánchez de Lozada-Walter Guevara Arze.

Además de los anteriores, aparece Conciencia de Patria (CONDEPA) con un discurso electoral de inclusión social, de endogenismo, de reivindicaciones históricas y de rescate del pensamiento de la Revolución de 1952; presentaron a Carlos Palenque Avilés-Jorge Escobari Cusicanqui.

MRTKL, para estos comicios, se vio envuelto en problemas internos entre Genaro Flores y Víctor Hugo Cárdenas, lo que significó su derrota en las elecciones. En los 70, ambos fundaron la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), entidad que adquirió importancia durante una diversidad de movilizaciones tanto en la época democrática como en las dictaduras, motivo de esa lucha es que Genaro Flores acabó en silla de ruedas durante la dictadura de García Meza, aunque logra salvar su vida en un hecho trágico.

Genaro Flores decide presentarse como candidato presidencial con sigla propia a las elecciones de 1989, conformando el Frente Único de Liberación Katarista (FULKA) en donde acoge a los del MRTK, llevando a Hermógenes Bazualdo como Vicepresidente; éste último había sido candidato vicepresidencial del MRTK en 1985 además de rival de Genaro Flores (MRTKL), pero las diferencias quedaron de lado ya que Cárdenas logra quedarse con la sigla del MRTKL. Flores inscribe como colores y bandera oficial de su partido a la mismísima *whipala*.

Cárdenas cambia el escudo del MRTKL (un aymara con *pututo*) por el de la *chakana* que es la cruz aymara y en medio de ésta se encontraba la letra **K** que significaba “katarismo”; Cárdenas se postula a Presidente y simultáneamente como diputado por La Paz; su compañero de fórmula fue Emmo Emigdio Valeriano Thola.

Genaro Flores decía que su bastión electoral era El Alto; allí, decía, “*el katarismo es una realidad que no deja dormir a los ricos*”. Cárdenas se concentraba en las denominadas provincias “rebeldes” de La Paz, como Los Andes, Aroma, Manco Kápac y otras; su lema era “*katarismo para la liberación*”. Cárdenas denunciaba ante los medios de comunicación que los grupos de choque del FULKA no dejaban hacer campaña a la gente del MRTKL en varias áreas rurales del Altiplano, en donde ambos partidos buscaban el apoyo indígena.

Tal como sucedió con los MITKAs en 1980, en 1989 el MRTKL (22.983 votos y 1.62%) y FULKA (16.416% y 1.16%) obtuvieron malos resultados. FULKA pierde la sigla y MRTKL logra

que Cárdenas sea reelegido diputado por La Paz, sin embargo ello no se logró por lo siguiente: los vocales de la Corte Nacional Electoral eran designados directamente por los partidos políticos, razón por la cual los miembros de la CNE respondían directamente a una línea partidaria. La tristemente célebre “Banda de los Cuatro”, que eran dos vocales de ADN y dos del MIR, anulaban votos sin argumento alguno, modificaron a diestra y siniestra resultados electorales, y así el MRTKL pierde a su único parlamentario elegido.

Cárdenas, quien en campaña propuso un Estado multiétnico y pluricultural, cobró notoriedad nacional no en su postulación, sino después de ella, ya que efectuó una huelga de hambre para que los vocales de la CNE sean independientes, leyendo además el 3 de agosto de 1989, en la Cámara de Diputados, el texto bíblico de Isaías 10, 1-4.

Elecciones Generales 1993

La Bolivia multiétnica y pluricultural no se debe exclusivamente a Cárdenas, sino que antes de las elecciones de 1993 se efectuaron marchas de los indígenas del Oriente demandando reconocimiento de que Bolivia es diversa pero que debe mantenerse unida en una sola Patria.

Se presentaron 14 postulantes en 1993: Organización Nacional de Independientes (ONI) con Oscar Bonifaz Gutiérrez-Enriqueta Ulloa; CONDEPA con Carlos Palenque-Ivo Kuljis; Vanguardia Revolucionaria 9 de Abril (VR-9) con Serrate Reich-Ramiro Víctor Paz Cerruto; Alianza Renovadora Nacional (ARBOL) con Casiano Ancalle-Roberto Pacheco García; Unidad Cívica Solidaridad (UCS) con Max Fernández-Edgar Talavera; Acuerdo Patriótico (AP) a Bánzer Suárez-Oscar Zamora; Alternativa del Socialismo

Democrático (ASD) a Jerjes Justiniano-Pablo Ramos Sánchez; Movimiento Federalista Democrático (MFD) a Carlos Valverde Barbery-José Roberto Caballero; MBL a Antonio Aranibar-Miguel Urioste; FSB a José Mario Serrate Paz-José Gamarra Zorrilla.

El Eje Pachakuti (EJE) de extracción indígena, originaria y campesina fue con la dupla Félix Cárdenas Aguilar-Ramiro Barrenechea Zambrana; el segundo resultó elegido diputado por La Paz merced a que el EJE arrasó en las zonas cocaleras paceñas merced al discurso político de defensa de la hoja de coca. Nacionalmente tuvieron 18.176 votos (1.10%).

Izquierda Unida (IU) presentó a Ramiro Velasco Romero y a Genaro Flores Santos; la votación de este frente fue de 16.137 votos (0.98%).

El Movimiento Katarista Nacional (MKN), que más adelante se llamó Katarismo Nacional Democrático (KND), presentó al aymara Fernando Untoja Choque y a Tomás Ticuazu Heritaruqui. Su propuesta era dividir a Bolivia administrativamente en *ayllus*; el MKN se declaró *katarista* más no *tupac katarista*. Su votación fue de 12.627 votos (0.77%).

Considerada la mejor alianza política de fines del siglo XX, el MNR se une con el MRTKL y presenta a Sánchez de Lozada como Presidente, su acompañante fue Víctor Hugo Cárdenas; su propuesta (“El Plan de Todos”) era una transformación total del Estado: nueva reforma educativa, nueva reforma agraria, reconocimiento de todos los idiomas de Bolivia, modificar la CPE reconociendo a Bolivia como multiétnica y pluricultural. Este binomio ganó en ocho de los nueve departamentos del país (menos en Pando) y la votación fue de 585.837 votos (35.55%).



Los candidatos de los diferentes partidos en la papeleta multisiglo de las elecciones de 1980.

Elecciones Generales 1997

La capitalización de las empresas estatales generó protestas sociales; de igual forma, el movimiento campesino y cocalero había logrado espacios municipales importantes en 1995 y el objetivo central para 1997 era el de conseguir una importante bancada parlamentario, que sirva de tribuna de protesta contra el neoliberalismo. Las agrupaciones campesinas y de izquierda tenían la predisposición de hacer un frente único para estas elecciones, más el sectarismo y los intereses partidarios primaron.

Es así que el Eje Pachakuti (EJE) presenta la fórmula Ramiro Barrenechea-Juan de la Cruz Villca, que apenas obtuvo 18.327 votos (0.84%) y perdieron la personalidad jurídica; Partido Democrático Boliviano (PDB) con Eudoro Galindo-Ricardo Ángel Cardona Ayoroa; Alianza ADN, PDC, FSB, NFR, KND con Bánzer Suárez-Tuto Quiroga; MNR con Juan Carlos Durán-Percy Fernández; UCS con Ivo Kuljis-Juan Chahín Lupo; CONDEPA con Remedios Loza-Gonzalo Ruiz Paz; MIR con Paz Zamora-Samuel Doria Media.

El MBL llevó a Miguel Urioste y Marcial Fabricano, este último dirigente de la Confederación de Pueblos Indígenas del Oriente Boliviano (CIDOB), tratando de emular lo que el MNR-MRTKL consiguió en 1993 aunque con la inversión en el Oriente, más no les dio resultado electoral alguno.

Evo Morales, Román Loayza, Alejo Véliz y Filemón Escóbar trataron de tener un partido propio llamado Asamblea por la Soberanía de los Pueblos (ASP) más no pudieron, razón por la cual reeditan, como en las municipales de 1995, su alianza con Izquierda Unida (IU) y se postula al campesino quechua Alejo Véliz como Presidente y al comunista Marcos Domic como Vicepresidente. Los resultados marcaron un interesante ascenso de la IU al obtener 80.806 votos (3.71%) además de cuatro diputados uninominales.

La sorpresa en estos comicios fue, sin lugar a dudas, Juan Evo Morales Ayma (IU), aymara y orureño de nacimiento, dirigente de los cocaleros del Trópico de Cochabamba, que logró ser elegido como el diputado uninominal (C-27) más votado del país (más del 80% de los votos). El Parlamento fue una catapulta política para que Morales sea reconocido a nivel nacional.

Elecciones Generales 2002

El neoliberalismo entra en crisis y la economía popular es la más afectada, las jornadas de lucha social que empezaron en el 2000 así lo señalan. Producto de esto, surgen varias figuras nacionales que en 2002 intentan obtener éxito electoral, ya que se demandaba cambio de modelo además de inclusión social.

El campesino aymara Felipe Quispe Huanca, el “*Mallku*”, se postula como

Presidente por el Movimiento Indígena Pachakuti (MIP) y como compañera de fórmula tuvo a la quechua Esther Balboa Bustamante. La razón del MIP de llevar este binomio, es que para los indígenas existe la complementación entre *chacha-warmi* (hombre-mujer). La votación del MIP se centró en el Altiplano de La Paz, consiguiendo seis diputados; en el país, la votación fue de 169.239 votos (6.09%). Quispe logró ser elegido ampliamente como diputado uninominal por la C-18.

El Movimiento al Socialismo (MAS) que presentó a Evo Morales-Antonio Peredo fue segundo con 581.884 votos (20.94%), sin embargo, lo importante del caso es que el MAS, conjuntamente con el MIP, articularon una bancada de lucha por las reivindicaciones indígenas y populares, lo cual era señal de que el país necesitaba cambios con urgencia por la crisis estatal y el descalabro del sistema político tradicional. Bolivia requería de una Asamblea Constituyente donde se instaure un sistema de autonomías departamentales acorde a la realidad nacional y donde exista solidaridad entre los departamentos.

CONDEPA presentó a Nicolás Valdivia-Esperanza Huanca; UCS a Johnny Fernández-Marlene Fernández; Nueva Fuerza Republicana (NFR) a Manfred Reyes Villa-Ivo Kuljis; Movimiento Ciudadano para el Cambio (MCC) a René Blattmann-Carlos Alarcón; ADN a Ronald MacLean-Tito Hoz de Vila; MIR a Paz Zamora-Carlos Saavedra Bruno; MNR-MBL a Gonzalo Sánchez de Lozada-Carlos Mesa Gisbert; PS a Rolando Morales Anaya-José Ernesto Ayoroa; Libertad y Justicia (LJ) a Alberto Costa Obregón-Ximena Prudencio.

Elecciones Generales 2005

Estas elecciones significaron el fin del sistema político tradicional y el inicio del denominado “proceso de cambio”. El 18 de diciembre se presentaron: Unidad Nacional (UN) con Samuel Doria Medina-Carlos Dabdoub; NFR con Gildo Angulo-Gonzalo Quiroga; MNR con Michiaki Nagatani-Guillermo Bedregal; USTB, Unión Social de los Trabajadores de Bolivia a Néstor García Rojas; Poder Democrático Social (PODEMOS) a Tuto Quiroga-María René Duchén; Frente Patriótico Agropecuario de Bolivia (FREPA) al aymara Eliseo Rodríguez Pari-Rodolfo Flores Morelli; MIP a los aymaras Felipe Quispe Huanca-Camila Choqueticlla; MAS a Evo Morales-Álvaro García Linera.

El MIP, en estas elecciones, perdió la personería jurídica al conseguir apenas 61.948 votos (2.16%). Este partido tuvo, antes de los comicios, fuertes

problemas internos además de que el propio Quispe, luego de los hechos de octubre de 2003, renuncia a su curul, lo cual significó ceder espacio nacional, como él mismo lo reconoció. Aparte de ello, el electorado mipista migró hacia el MAS, partido que tiene estructura en todo el país.

El MAS, para las elecciones de 2005 y la de constituyentes de 2006, formó hábiles alianzas con la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), con la Confederación Sindical de Colonizadores de Bolivia (CSCB), la Confederación de Pueblos de Indígenas de Bolivia (CIDOB), la FNMCBS Federación Nacional de Mujeres Campesinas “Bartolina Sisa”, el CONAMAQ Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qollasuyo, asegurándose un amplio respaldo indígena, campesino y popular en el denominado “Pacto de Unidad”, alianza estratégica que consiguió los triunfos electorales el 2005 y 2006 y que el Presidente Morales sea ratificado en el Revocatorio 2008 y que se apruebe la Nueva Constitución el 2009.

El 6 de diciembre de este año, iremos a las urnas ya que así lo establece la NCPE, que está vigente desde el 7 de febrero de 2009, fecha en la cual fue promulgada y publicada oficialmente.

Elecciones Generales 2009

Debemos empezar diciendo que el siguiente Presidente será un indígena del Occidente Boliviano. ¿La razón? Los principales candidatos que se están perfilando así lo demuestran.

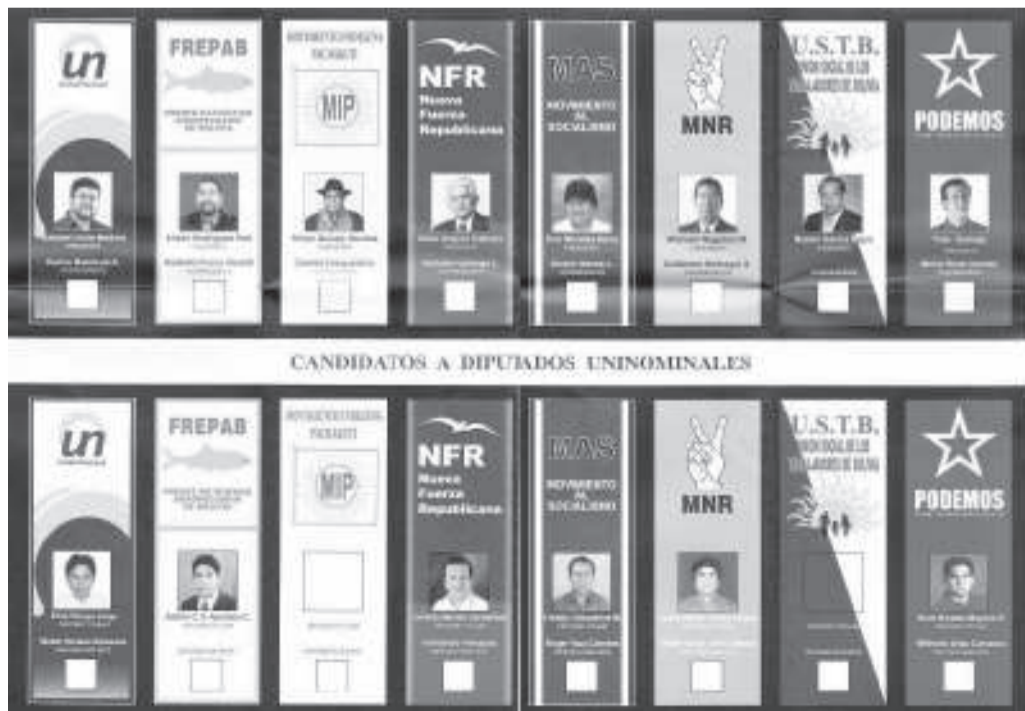
El Presidente Evo Morales, de origen aymara, buscará su reelección acompañado nuevamente por Álvaro García Linera; muchos dan por sentada una nueva victoria del MAS. Otro aymara que se presentaría es el ex Vicepresidente Víctor Hugo Cárdenas, quien tiene apoyo en los departamentos

orientales, además de haber sido uno de los principales promotores de la campaña por el No a la Nueva Constitución. Otra figura aymara que puede presentarse a los comicios de diciembre es la de Felipe Quispe, el Mallku, quien está articulando un fuerte sector y ha refundado el Movimiento Indio Pachakuti (MIP). La apuesta de Quispe estaría en conseguir el apoyo de quienes apoyan el proceso de cambio iniciado en 2005. pero que están descontentos con el MAS.

Pero los quechuas no se quedan atrás, lo que corrobora nuestra afirmación de que el siguiente Presidente de Bolivia será un indígena occidental. Alejandro (Alejo) Véliz ha sido proclamado candidato por Pueblos por la Libertad y Soberanía (PULSO) y está recorriendo el país y promoviendo el discurso de “una sola Bolivia, una sola bandera, una sola justicia, una sola nación”. Otro quechua que ha sido proclamado es el alcalde potosino René Joaquino Cabrera, quien se presenta por Alianza Social (AS), y cuyo lema es “Por una Bolivia unida”.

Como vemos, los principales aspirantes a la Presidencia de Bolivia son aymaras y quechuas; en estos comicios se espera un debate ideológico y no las habituales confrontaciones físicas y verbales. Los anteriores no son o serán los únicos candidatos, pero sí los principales aspirantes.

Para conocimiento de todos, el Art. 166° de la Nueva Constitución establece que en caso de que ninguno de los candidatos obtenga el 50% más uno de los votos, habrá segunda vuelta electoral entre los dos más votados. Sin embargo, si el primero tiene un mínimo del 40% de los votos y una distancia de 10% sobre el segundo, se proclamará automáticamente al primero como ganador sin necesidad de la segunda vuelta.



Partidos y candidatos que se presentaron en las elecciones del 2005.

El debate sobre nuestra pedagogía:

Hacia una educación emergente del pueblo Qulla

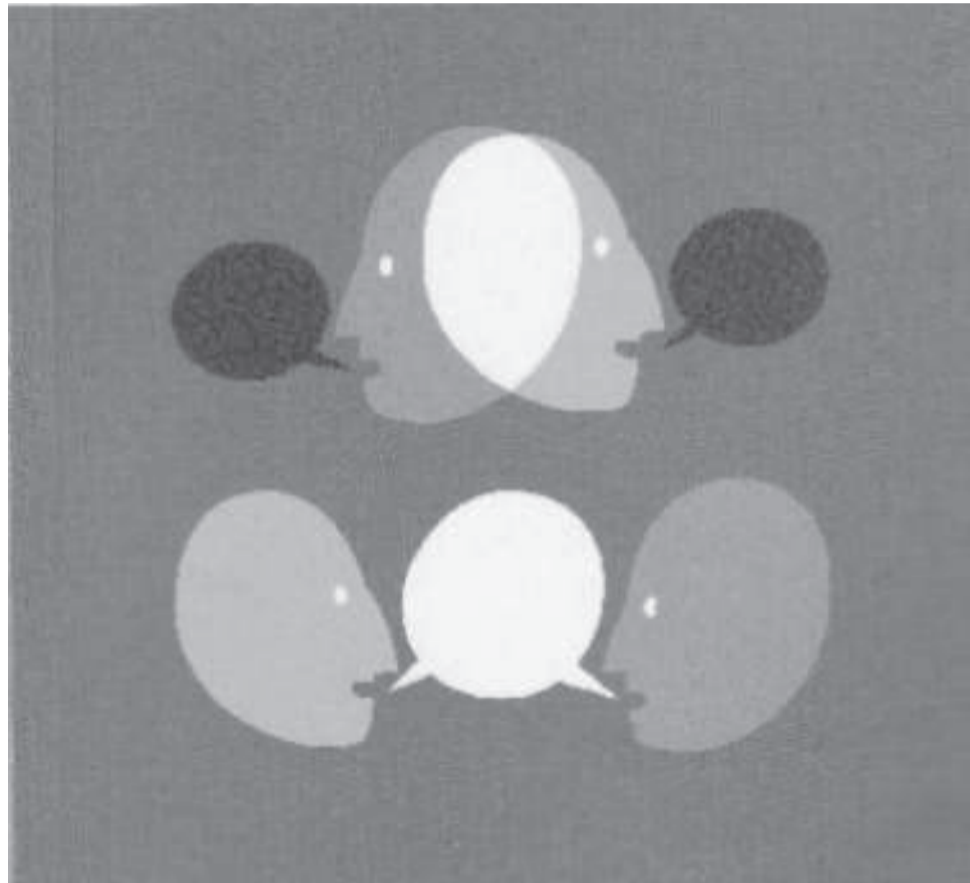
José Luis Saavedra*

Hay una urgente necesidad de superar la retórica pedagógica euro-occidental, centrada en la intra e interculturalidad, y empezar a operar desde el pensamiento y el sentimiento propios del pueblo *qulla*

Las actuales prácticas políticas y discursivas de los pueblos y comunidades indígenas manifiestan, acertadamente, la necesidad de articular una propuesta pedagógica emergente del pensamiento y el sentimiento de las naciones originarias de la civilización andina. Asumimos, entonces, esta premisa teórica y política y proponemos dis(e)ñar un enfoque pedagógico (con)centrado en la cosmovisión de los *ayllus*, *markas* y *suyus* del pueblo *qulla* aymara.

1. Algunas cuestiones de perspectiva epistémica

El punto de partida imprescindible es comprender las características no sólo culturales, sino también civilizatorias del pueblo *qulla*, cuyos principios teóricos y políticos están, sorprendentemente, convergiendo con los principales esfuerzos de (re)construcción de los procesos de convivencia en el actual siglo XXI. Son pues estos principios los que vamos a asumir como los fundamentos del proceso de re-



¿Las diferencias culturales son voces diferentes que nacen de un pensamiento común, o mensajes comunes que nacen de pensamientos diferentes? De la manera cómo metodológicamente se resuelva el tema de la diversidad cultural podrá surgir una pedagogía liberadora y adecuada para satisfacer las expectativas reales de nuestros pueblos.

Ilustración extractada de la portada del libro *La otredad y el derecho a la comunicación desde la alteridad*, de José Luis Aguirre Alvis.

ordenamiento metódico, pedagógico y curricular de la propuesta educativa aymara. Dichos fundamentos, expuestos de manera esquemática, son los siguientes:

a) *Principio de complementariedad de opuestos*: A y B son opuestos, pero se complementan en una relación contradictoria que los completa y los (re)integra, al modo de *jaqichasiña*, devenir ser humano; que, a su vez, constituye a *chacha*, varón, y *warmi*, mujer. Con el lenguaje y las metáforas de la física cuántica hablaríamos tanto de la materia-energía (dis)continua, como de la complementariedad onda - partícula.

El principio de complementariedad actualiza tanto el acontecimiento de una homogeneidad (más o menos) continua, como de una heterogeneidad de singularidades en proceso de interrelación. La complementariedad de

ambos principios se actualiza así en un Tercero contradictorio, *taypi*, que los incluye como A y B, pero sin hacerlos desaparecer en un C, como suele hacer u operar la lógica occidental en y con la idea de síntesis.

B) *Principio del Tercero incluido*, que afirma la existencia de una tercera posibilidad más allá de la relación contradictoria, es decir una relación com(su)plementaria, que es, precisamente, un estado particular de una serie de potencialidades y realidades co-existentes, tendencialmente simétricas y (al mismo tiempo) contradictorias, incluso entre sí mismas.

El desarrollo de este principio epistemológico puede permitir(nos) ir más allá de los binarismos moderno occidentales, tales como pensar que la verdad es el lugar de la no contradicción y/o cultivar una rigurosa adecuación entre las palabras y las cosas (Foucault). En cambio, para el

hombre y la mujer aymaras la realidad y la experiencia constituyen, precisamente, el lugar de lo contradictorio e incluso de la contrariedad: *awqa*.

Se trata, entonces, de que el conocimiento obtenido a través de la experimentación científica y el saber conseguido a través de la experiencia y vivencia cotidianas, que se transmiten a través de una serie de prácticas rituales, puedan volver a encontrarse: no necesariamente desde una pulsión anti-occidental, sino más bien post-occidental, es decir inter (que no pluri) cultural.

C) *El principio de reciprocidad*, que afirma que a un determinado acto le corresponde otro similar. Esta pauta cognitiva comprende, en su forma primordial, *ayni*, a todas las esferas del ser social aymara: la comunidad *ayllu* de los *jaqi*, también de las *wak'as* y del conjunto de la comunidad eco-biótica. La reciprocidad andina no es solamente antropocéntrica, propia de las relaciones e interacciones humanas, sino también de orden cósmico, del cual el *jaqi* forma parte intrínseca. La reciprocidad en el mundo *qulla*, por tanto, no es sólo una categoría antropológica,

menos antropocéntrica, como tienden a entenderla los antropólogos (neo) liberales y etnólogos socialistas (así sean del siglo XXI), sino más bien profundamente cosmológica.

Son pues estos principios los que pueden (re)fundar, teórica, política y pedagógicamente, tanto el diseño como el desarrollo de la propuesta educativa del pueblo aymara. Igualmente, pueden posibilitar la construcción de una serie de articulaciones curriculares, a modo de bisagras, correspondientes a los procesos políticos y educativos, así como unir y armonizar dichas concepciones fundamentales con las prácticas y experiencias de gestión territorial, de movilización social y también de organización de los procesos productivos y tecnológicos propios de los pueblos y comunidades originarias del mundo andino.

* Intelectual *qulla* postcolonial. Ex Viceministro de Educación Superior, Docente universitario y Consultor del IESALC/UNESCO. Actualmente reside en Miraflores, La Paz.

2. Pergeñando los objetivos

A partir del principio de reciprocidad, que sin duda hoy está (re)emergiendo desde las profundidades e interioridades del *manqha pacha*, la propuesta educativa de la nación *qulla* puede constituirse en un genuino puente intercultural. Nos asiste el pleno convencimiento que ha llegado el momento, “ahora es cuando”, de que la experiencia vital del pueblo aymara se constituya en una especie de interfase teórico política entre sistemas antagónicos (andino occidentales) y, en tal virtud (potencia), servir al conjunto de la humanidad. Tal es el alcance de nuestras más íntimas y profundas aspiraciones políticas y pedagógicas.

Un segundo campo de comprensión de los objetivos del trabajo pedagógico tiene relación con la construcción de la propuesta de organización de las actividades educativas y de aprendizaje desde y a partir de las experiencias y prácticas de relationalidad que cotidianamente se (re)producen en el *ayllu* y en el conjunto de las comunidades originarias. Este proceso puede permitir resignificar el horizonte político y pedagógico de la interculturalidad e incluso de la descolonización, de manera que puedan articularse e inter-relacionarse en y con el proceso de vivir, convivir y aprender entre-dos-civilizaciones. En este contexto, el diseño y desarrollo curricular, articulados desde y a partir del principio contradictorio y de la mano de las ciencias de punta, resultan pues decisivos, tanto que incluso pueden constituirse en una ventaja comparativa y (al mismo tiempo) competitiva en el actual mundo de la globalización.

Un tercer gran propósito del diseño curricular y el consiguiente desarrollo de la labor educativa aymara tiene relación con la experiencia de pensar y comprender la necesidad de superar, de ir más allá de la decadente sociedad unidimensional (Marcuse) y de los consiguientes mitos del desarrollo y la productividad, propios de la sociedad capitalista euro-occidental. Esta proposición tiene una profunda implicación ética, política y epistemológica, ya que es hora de que tomemos plena conciencia acerca de las falacias del progreso y desarrollo (Dussel) capitalistas, que no generan bienestar alguno, menos, muchos menos, el *suma qamaña* (vivir bien), sino más bien provocan que el hombre explote, eco-cidamente, a través de la tecnología, a los productores y a la propia madre naturaleza, *pachamama*, entendiéndola como inerte y pasiva, y la transforma en riqueza meramente cuantitativa destinada a enriquecer a unos pocos.

Un cuarto y, por hoy, última finalidad de la propuesta educativa aymara tiene relación con la revalorización teórica

y política del pensamiento y sentimiento de las comunidades de origen *qulla*: complejidad, holismo, inter-actividad, multi-dimensionalidad, para así poder operar pedagógicamente desde y a partir de una serie de equivalencias homeomórficas y, por qué no, de las virtualidades y resonancias cósmicas y cosmológicas del conjunto de las prácticas sociales, políticas y culturales de los pueblos andinos. Dicho de manera didáctica: educar, así como trabajar, es pues criar la vida. En consecuencia, el principio de reciprocidad andina implica una comprensión dinámica e inter-activa de los procesos curriculares y el desarrollo de una serie, cada vez más sistemática, de experiencias educativas.

3. Organizando la metodología

Si asumimos que la metodología implica diseñar el camino por el que vamos a transitar durante el desarrollo de la propuesta educativa del pueblo aymara, conviene establecer, al menos, un par de premisas teóricas y/o epistemológicas que puedan o permitan operacionalizar los pasos o las fases que comprende un diseño curricular.

El camino *thakhi* político pedagógico de la propuesta educativo curricular del pueblo *qulla* no puede transitar por los trillados senderos (nada luminosos, sino más bien tenebrosamente oscuros) del dualismo occidental y menos de la colonialidad del poder/saber (Quijano), sino más bien por los itinerarios de la reciprocidad y la lógica del tercero incluido, cuyo *know how* poseen y cultivan ancestralmente los hombres y las mujeres aymaras, quienes además han construido su cultura y su pensamiento en base al principio contradictorio. Este es, pues, el punto de inflexión que cierra la modernidad euro-occidental y puede abrir las puertas hacia el *pachakuti* del tercer milenio.

La metodología del trabajo curricular, que la asumimos desde y a partir del pensamiento y sentimiento aymaras, es dialógica, intentando además ser coherentes con la centralidad de la oralidad en el mundo andino, que no es logocéntrico, sino más bien profundamente convivial. También se trata de que esta propuesta pueda realizarse en y con la perspectiva de enrumbarlos hacia el desarrollo del diálogo inter-civilizatorio y no sólo inter-cultural².

También nos interesa visualizar y (re)crear las vías y los medios curriculares por medio de los cuales puedan discurrir una serie de conversaciones (cada vez más) creativas entre ambas polaridades: andina y occidental. Por tanto, hay posibilidad y, además, interés por el

diseño, desarrollo y aplicación de una propuesta curricular que corresponda a un modelo pedagógico de complementariedad no dualista, sino más bien de tipo cuántico (un concepto de naturaleza corpuscular), todo ello en el contexto de las relaciones políticas y epistemológicas que se van generando entre la cultura occidental y la andina.

Optamos entonces por el desarrollo de una metodología dia-lógica que pueda operar desde y a partir del principio de complementariedad de opuestos y también del Tercero incluido, es decir de la inter-relacionalidad, de la inter-conectividad, en fin de la inter-actividad entre una serie de tiempos-espacios, *pachas*, (más o menos) definidos, distintos y a la vez complementarios. Por tanto, proponemos desarrollar la propuesta educativa del pueblo aymara desde y a partir de la operacionalización curricular de los principios cosmo-céntricos u holísticos; y, en consecuencia, que pueda ir más allá de la mera formalidad e institucionalidad moderno occidental: escolarizada y escolarizante.

4. Hacia la articulación de las transversales curriculares

La estrategia metodológica que proponemos poner en acción para el diseño y el desarrollo de la propuesta educativa aymara, procura desatar un proceso de complementariedad dialógica entre la afectividad y la racionalidad. Es obvio que aquí la razón y la lógica no bastan, no conectan; aunque, claro, pueden servir para aclarar y/o explicar. También hay necesidad de entender que lo que en verdad vincula, relaciona, une, en fin produce comunidad, es pues la afectividad y, en términos más actuales, la inteligencia emocional. Hay que procurar, entonces, operar de manera integral, sistémica u holística, es decir desde el horizonte de la matriz civilizatorio cultural propia de los pueblos y comunidades andinas.

También proponemos enfocar u orientar o, mejor aún, encaminar el diseño metodológico, así como las transversales del currículum y la propia propuesta educativa aymara, hacia la perspectiva de la lógica paritaria, propia del *yanantin* y no así limitarla a la lógica parcial o eje lineal *ch'ulla*. Igualmente, hay necesidad de desarrollar el diseño curricular desde el modelo de la *chakana* y la tetraléctica del *ayllu*, es decir desde los principios de la correspondencia y la complementariedad entre el cuadrante de arriba y el de abajo, así como entre el cuadrante derecho e izquierdo. Interesa, entonces, diseñar las transversales desde y a partir de una serie de bio-lógicas matriciales

propias del horizonte civilizatorio andino.

Por tanto, no sólo hay que preocuparse por la articulación metodológica de las transversales curriculares como una serie (más o menos) integrada de áreas de conocimiento, cual si fueran compartimentos estancos, sino más bien pensar desde y a partir de las cuatro dimensiones básicas de la *chakana*: *ajayu* (espíritu), *qama* (organización), *luraña* (hacer/producir) y *yatiña* (conocimiento/saber), una lógica de redes y nodos, capaz de (entre)tejer y articular los procesos de interacción entre las matrices civilizatorio culturales, correspondientes tanto al mundo andino, como también al occidental.

Con relación al diseño y los contenidos curriculares conviene reiterar que éstos pueden comprender varios pilares o fundamentos, pero cuyo horizonte es la política del *sumaq qamaña*, un tejido histórico cultural mucho más denso y complejo que los discursos del desarrollo y la productividad, que continúan no más operando de una manera vectorial. Igualmente, es útil tener en cuenta que las nociones de crecimiento, desarrollo y productividad, centrales en el Plan Nacional de Desarrollo, no sólo son decimonónicas, sino además extremadamente antropocéntricos. Hoy se impone pensar desde y a partir de la inter-actividad y la inter-conectividad: hombre, naturaleza, cosmos.

En definitiva, hay una urgente necesidad de superar la retórica pedagógica euro-occidental, centrada en la intra e interculturalidad, y empezar a operar desde el pensamiento y el sentimiento propios del pueblo *qulla*. Esto implica que el diseño curricular no sólo debe estar referido a mejorar las condiciones de vida del hombre, sino también a la construcción de la democracia ecológica (Shiva) y, si es posible, avanzar hasta la dimensión hierofántica. En consecuencia, el uso de términos como progreso, productividad, plurinacionalidad, que eventualmente podrían fungir como transversales, necesariamente deben ser resignificados en función de la matriz civilizatorio cultural propia de los pueblos andinos y la consiguiente (re)construcción de los horizontes decoloniales del *Pachakuti*.

¡Jallalla Tupaj Katari!

¹ Como bien dice Javier Medina, «la interculturalidad sólo puede darse entre culturas que pertenecen al mismo paraguas simbólico (...). Entre lo aymara y lo castellano lo que puede haber es un diálogo de civilizaciones, no interculturalidad, pues no comparten una situación común» (Medina, 2008, p. 55).

Nueva manipulación del MAS:

¿Podemos aún creer que éste es un gobierno indígena?

Pukara

Después de haber pactado con la derecha una Nueva Constitución Política del Estado, en el que se disminuyen los derechos indígenas respecto a los que tenía el proyecto de Constitución aprobado en Oruro, de nuevo el gobierno cede a la oposición, sacrificando una vez más a los indígenas. Para aprobar la Ley Electoral, en el ansia desmedida de ser reelegidos, el MAS negoció el apoyo de la derecha al disminuir los escaños indígenas de 14 a sólo 7. Para este gobierno el indio sigue siendo pongo político, que se lo puede manosear como sea y seguir contando con su apoyo.

Reproducimos a continuación una nota periodística aparecida en el periódico Jornada de La Paz y una declaración de CIDOB.

Mientras el Presidente Evo Morales festejaba en la plaza Murillo de la ciudad de La Paz la promulgación de la Ley de Régimen Electoral Transitorio, los indígenas de tierras bajas están de luto por la reducción de escaños a sólo siete representaciones en la Asamblea Legislativa Plurinacional.

El Presidente de la Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia (CIDOB), Adolfo Chávez, anunció que los delegados de los 34 pueblos indígenas y sus regionales definirán el próximo 27 de abril, en una asamblea nacional, la posición oficial de esta organización sobre su participación en las elecciones del 6 de diciembre.

Asimismo, dijo que la Cidob en esa asamblea definirá las estrategias de lucha dentro la Asamblea Legislativa Plurinacional que se instalará después de las elecciones generales, donde intentarán a través de sus representantes mejorar su representación política para el futuro.

«Debido a la reducción de los escaños tenemos que definir bien ahora qué hacemos tras la aprobación de la Ley de Régimen Electoral Transitorio que no nos beneficia en nada», acotó.

Adelantó que las 11 regionales han solicitado a la Presidencia de la CIDOB la presencia del Presidente Evo Morales en dicha reunión, porque «ya no queremos la presencia de cualquier



«El dirigente Adolfo Chávez (c) cabizbajo, luego de reclamar al oficialismo por la reducción de escaños», así rezaba el texto que acompañaba la foto producida en el periódico La Razón, en su edición del 9 de abril de 2009. El artículo que acompaña la foto indicaba: «Los indígenas que forman la base social del Movimiento al Socialismo (MAS) acusaron ayer a los parlamentarios de este partido y a los de la oposición de haber traicionado a su sector con la reducción de escaños indígenas en las negociaciones sobre la ley electoral...»

Ministro, ninguno ya tiene la voz oficial, queremos que el Jefe de Estado asista a la reunión».

Por otro lado, los trabajadores del campo del norte integrado cruceño anunciaron marchas para la próxima semana en rechazo a la asignación de los escaños especiales. Los campesinos consideran que se trata de una burla por parte del MAS al movimiento indígena.

De igual modo, los representantes de los trabajadores campesinos de Riberalta (Beni) también mostraron su molestia por la reducción de escaños, por lo que convocaron a un ampliado de emergencia para los próximos días, donde posiblemente tomen medidas de presión.

Uno de los dirigentes dijo que nuevamente se sienten usados por el gobierno de turno.

La emisora Patujú de la Red Erbol reportó desde la ciudad de Trinidad que los indígenas de esa parte del Oriente boliviano indicaron que se sienten «engañados» y amenazaron con posibles movilizaciones en demanda de tres escaños solo para esa región.

El Presidente de la Central de Pueblos Indígenas del Beni, Remberto Justiniano, dijo que sólo un escaño para

28 pueblos indígenas de esa región provocará diferencias y que por eso se encuentran analizando las medidas para expresar su descontento.

Por su lado, el Secretario Ejecutivo de campesinos del Beni, Gustavo Moreno, pidió paciencia a los indígenas.

(Extractado de el Periódico Jornada, 15 abril 2009, La Paz)

RESOLUCIÓN Nº 01/09

LOS PUEBLOS INDIGENAS DEL BENI, ANTE EL ATROPELLO DEL QUE HEMOS SIDO OBJETO

Presentamos sólo la parte resolutive, el texto integro puede ser consultado en: <http://www.redunitas.org/boletin/>

RESOLVEMOS:

PRIMERO.- Rechazar la Ley del Régimen Electoral Transitorio, por no reconocer la existencia de los 18 pueblos indígenas del departamento del Beni en la designación del número de escaños, y el desconocimiento a la forma de acreditación de nuestros candidatos a través de nuestras organizaciones legítimas y legalmente constituidas.

SEGUNDO.- Condenar el manoseo politiquero del que hemos sido objeto los Pueblos Indígenas del Beni, por parte de la ultra derecha parlamentaria, el MAS y sus operadores políticos.

TERCERO.- Condenar la actitud desleal y deshonestas de quienes considerábamos nuestros aliados y hermanos: los parlamentarios del MAS y las organizaciones andinas que forman parte del CONALCAM, que a la hora de la verdad nos han dado la espalda.

CUARTO.- Desconocer a la Brigada Parlamentaria del Beni, por sus actitudes racistas y discriminatorias con respecto a los derechos de los Pueblos Indígenas, Brigada Parlamentaria que jamás nos tomó en cuenta sino a la hora de emitir nuestros votos en cada elección; que hoy de manera hipócrita pretende sacar provecho de nuestra situación.

QUINTO.- Denunciar ante la comunidad internacional y los organismos multilaterales, como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Organización de los Estados Americanos (OEA), este atropello del que hemos sido objeto con la aprobación de la mencionada Ley.

SEXTO.- Rechazar la composición de la Asamblea Legislativa Departamental del Beni, por ser igualmente excluyente de los pueblos indígenas y exigir la inmediata reforma total del estatuto autonómico departamental, como lo establece la nueva Constitución Política del Estado.

De acuerdo a todo lo mencionado, convocamos la unidad de los 18 pueblos indígenas del Beni, para hacer respetar nuestro derecho a la representación legítima de cada pueblo en la Asamblea Legislativa Plurinacional, en la Asamblea Legislativa Departamental y en los Concejos Municipales, y la puesta en vigencia de nuestras autonomías indígenas.

Por tal razón, nos reservamos el derecho de tomar las medidas más adecuadas y nos declaramos en estado de emergencia y movilización permanente.

Es dado en la ciudad de la Santísima Trinidad, a los quince días del mes de abril del dos mil nueve.

POR LA UNIDAD DE LOS PUEBLOS INDIGENAS, LA MARCHA CONTINUA

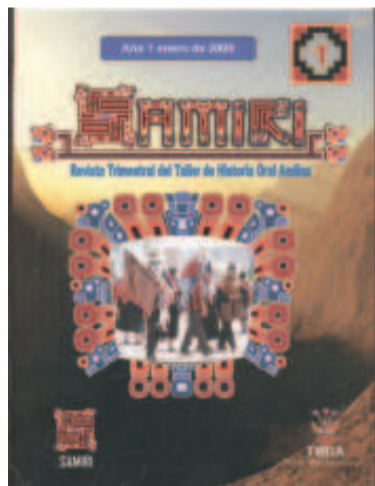
Noticias breves...

ONIC denuncia continua asesinato de Awás

Mediante comunicado público, la Autoridad Nacional del Gobierno Indígena de Colombia, ONIC, denuncia a la opinión pública el asesinato de otro indígena Awá en el corregimiento El Diviso, municipio de Barbacoas, departamento de Nariño. Los hechos sucedieron el 19 de abril de 2009, cuando dos sujetos encapuchados y con armas de fuego dispararon a Luis Alberto Cuasaluzan Canticuz de 26 años, ocasionándole la muerte y al señor Rolando Andrés Nastacuás Paí de 18 años de edad, quien quedó gravemente herido por un impacto de bala en la cabeza. Este último es hermano de Claudio Nastacuás asesinado el pasado 15 de febrero, también en El Diviso, al parecer por grupos paramilitares, según información obtenida por la ONIC. Los sujetos armados intentaron ingresar al predio El Verde, situado a medio kilómetro de la población de El Diviso, donde funciona el Centro Administrativo de la Organización Unidad Indígena del Pueblo Awá- UNIPA, y en donde se encuentran aproximadamente 200 Awá que fueron desplazados en el mes de febrero; la comunidad se unió para impedir el ingreso, y activó la alarma, sin embargo, los sujetos siguieron disparando indiscriminadamente contra las personas que se encontraban fuera de sus casas e incluso encañonaron a un menor de edad para amedrentarlo. Según informaciones de la ONIC, los responsables del asesinato son grupos paramilitares, quienes al parecer son los mismos que asesinaron al joven Claudio Nastacuás el día 15 de febrero. Éste hecho hace parte de las 7 amenazas de muerte que hasta la fecha tiene el pueblo indígena Awá- UNIPA.

Mayores datos: <http://www.gloobal.net/iepala/gloobal/fichas/ficha.php?id=7116&desde=0&entidad=Textos&html=1>

SAMIRI, revista del Taller de Historia Oral



El Taller de Historia Oral, THOA, edita la revista SAMIRI. Es una publicación trimestral cuyo primer número salió el mes de enero de 2009 y el segundo en marzo del mismo año. La revista quiere ser un espacio de reflexión y de crítica sobre la nación Qullana, sin que ello excluya a otros pueblos y naciones indígenas. El N° 2 presenta varios artículos y trabajos. Citamos algunos: «Reducciones en tiempos de descolonización», de Claudia Ojopi; «Ritos y movimientos de resistencia anticolonial», de Rodolfo Quisbert Q.; «La importancia

del mito amazónico y su influencia para el cambio en la actualidad», de Robin Mamani y Claudia Ojopi; «Carnaval Achachila», de Filomena Nina Huaracacho.

Para adquirir ejemplares y suscripciones:

Casilla 14820, La Paz, Bolivia

Tel. Fax. 59(2) 483395

Servicio militar no obligatorio para indígenas

El servicio militar en Colombia no es obligatorio para los indígenas del país, que pueden decidir de manera voluntaria si se alistan en las instituciones armadas, según una sentencia de la Corte Constitucional en Bogotá. La decisión se derivó de un recurso de amparo que interpuso la madre de un indígena que fue reclutado de manera forzosa por el Ejército, explicó la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), que hizo pública la jurisprudencia del alto tribunal. Dicha ONG destacó en una nota de prensa que, en la sentencia, la Corte Constitucional establece que «la incorporación y retiro de las filas es voluntario» en el caso de esa minoría étnica, cuyos derechos son reconocidos y amparados por la Carta Magna. Como en decisiones pasadas sobre otras cuestiones, el alto tribunal consideró que los pueblos indígenas de Colombia «tienen

derecho a participar en las decisiones que los afecten», dijo el secretario general de la ONIC, Luis Fernando Arias. El portavoz indígena dijo que la ONIC considera que «el criterio de voluntariedad establecido por la Corte se enmarca en el pluralismo jurídico, en el respeto y reconocimiento de la diversidad étnica y cultural» de los aborígenes del país, que suman menos de un millón, distribuidos en unos 80 pueblos.

Para leer la noticia entera:

<http://www.elpais.com.co/paisonline/notas/Abril212009/indigenas.html>

Mariátegui contra indígenas

Aldo Mariátegui, director del periódico Correo del Perú ha iniciado una campaña contra la congresista indígena de ese país Hilaria Supa porque ésta «no sabría redactar correctamente en idioma español». El citado director mediante notas plagadas de insultos, con espíritu denigratorio e intencionalidad racista, indica que habiendo observado las notas que la citada congresista realiza en las sesiones, se evidenciaría un desconocimiento radical de la redacción y ortografía castellana. Según Mariátegui, un representante peruano debería, para hacer honor a tal representatividad, dominar la lengua de Cervantes en todas sus expresiones. Los defensores de Hilaria Supa indican que esta recién aprendió el español a los veinte años y que, en definitiva, su lengua originaria es el quechua y que es congresista para representar y defender a los suyos y no a los hispanohablantes. Lo anecdótico del caso es que Aldo Mariátegui es nieto de Mariátegui, el autor de «Los 7 ensayos» famosos, biblia del indigenismo progresista.

También puede escribir a: Martha.Ugarte@hotmail.com
toltequita@gmail.com

Letrarte 2009

La Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Tucumán organiza el IV Encuentro Internacional de Escritores en el marco del XI Julio Cultural Universitario, este evento tendrá lugar del 23 al 26 de julio de 2009. La inauguración se hará el día 23 por la mañana en el Rectorado, ocasión en que actuará la Orquesta Sinfónica de la Universidad. Se van a realizar lecturas, conferencias, talleres y seminarios a cargo de escritores y pensadores reconocidos. Se tiene programado salas especiales para exposición de artes plásticas, exposición de fotografías, mesas de lectura, presentación de libros, presentación de talleres, módulos de venta de libros y otras publicaciones, ponencias en literatura, teatro y periodismo.

Para inscribirse: letrarte_letrarte@yahoo.com.ar

Masacre de indígenas en el Perú

Luego de un paro masivo en Bagua (amazonía peruana) a inicios de este mes, la población observó la llegada de helicópteros y transportes terrestres de policías, quienes empezaron a reprimir a los manifestantes. La población vio llegar ambulancias con heridos y quiso ir a yudar a los indígenas, al ver que era imposible se desesperaron y empezaron a tomar acciones contra la policía. Ayudó en ello las noticias de que nativos eran embarcados en helicópteros para ser arrojados en el río. Los pobladores constataron que la policía no dejaba recoger a los caídos. El pueblo se amotinó y la policía disparó ocasionando tres muertos. Esto, más las noticias de abusos en el desalojo de los nativos, hizo que la furia del pueblo adquiriera dimensiones incotroladas. El resultado fue el ataque y saqueo de instituciones oficiales. La población atacó a la policía y esta se defendió disparando. Ante más muertes la población tomó la justicia en sus manos y linchó a varios policías. En el contraataque la policia mato a más de treinta pobladores. Se desconoce la cantidad exacta de bajas.

Fuente: [Diversos medios](#)